

Рассмотрено на педагогическом совете
МАОУ СОШ №76 от 27.08.2020 г. №8

Утверждено
приказом МАОУ СОШ №76
от 01.09.2020 № 228-ОД
Директор МАОУ СОШ №76



Н.А.Востряков

План по выявлению профессиональных дефицитов педагогов в МАОУ СОШ №76 ГО «Город Лесной»

В настоящее время педагоги МАОУ СОШ №76 вовлечены в инновационный процесс, касающийся обновления содержания образования. Один из особо значимых этапов - это реализация ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования и вступление в силу Профессионального стандарта педагога. В силу данных обстоятельств педагог, как центральная фигура образовательного процесса, столкнулся с определенными трудностями.

Прежде всего, образовательный процесс развивается в направлении инклюзивности. В него должны быть включены любые ученики: одаренные и имеющие проблемы в развитии, ученики с ограниченными возможностями здоровья, а также ученики, для которых русский язык не является родным. Предполагается широкое владение современными информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ), знание и использование социальных сетей в образовательных и воспитательных целях. Устанавливается новый уровень кооперации субъектов образовательного процесса и его индивидуализации: вводится требование определять «совместно с обучающимся, его родителями (законными представителями), другими участниками образовательного процесса (педагог-психолог, учитель-дефектолог, методист и т.д.) разработку и реализацию (при необходимости) индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной программы развития обучающихся. В практику педагога вводятся новые векторы в традиционном обучении: метапредметные компетенции, универсальные учебные действия (далее - УУД), личностные результаты обучения.

Требования к качеству современного образования и профессиональной деятельности неразрывно связаны с формированием метапредметных компетенций. Метапредметный подход объединяет идею предметности, надпредметности и идею рефлексивности по отношению к преподаваемому учителем предмету. Достижение метапредметных результатов опирается на формирование ключевых компетенций, которые способны обеспечить эффективную деятельность в различных сферах человеческой жизни.

В логике требований ФГОС учитель должен освоить следующие ключевые компетенции:

- проектирование учебной ситуации на уроке и управление ею;
- диагностика новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных);
- владение технологиями деятельностного типа; разнообразными формами, приемами, методами и средствами обучения, в том числе обучения

по индивидуальным учебным планам;

- умение организовывать построение модели и способа деятельности, а также их проверку в условиях решения практической задачи: подтверждение его правильности или нахождение ошибки и анализ причин ее возникновения; помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении; оказание помощи в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения;

- обеспечение коммуникативной и учебной «включенности» всех учащихся в образовательный процесс (в частности, понимание формулировки задания, основной терминологии, общего смысла идущего в классе обсуждения, помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении);

- владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;

- планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных обучающихся с особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся;

- организация различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.

Содержащиеся в ФГОС формулировки требований к метапредметным результатам зачастую непонятны педагогам. Они путают метапредметные, предметные и личностные результаты, затрудняются в указании данного УУД, актуализирующегося в учебной ситуации, испытывают трудности в проектировании формы учебной работы, способствующей формированию конкретного УУД. Для многих педагогов неясна логика взаимосвязи предметного и метапредметного результата, они не обнаруживают ресурса привычных учебных заданий и ресурса учебного материала в отношении формирования метапредметного результата.

Педагоги испытывают серьезный дефицит средств и способов оценки метапредметных результатов, не готовы к самостоятельной разработке инструментов и процедур оценки предметных знаний и метапредметных результатов. Это связано с тем, что во ФГОС есть требования к мониторингу метапредметных результатов, но отсутствуют какие-либо указания к тому, каким психодиагностическим инструментарием это делать. В результате этой парадоксальной ситуации педагогам и школьным психологам приходится самостоятельно искать тесты или оценивать все экспертно, что приводит к использованию невалидных методик и постоянной субъективной погрешности в измерении.

Педагоги испытывают трудности в анализе эффективности урока (занятия), в том числе и собственного. Вместо содержательного анализа они попросту пересказывают план урока (занятия), добавляя к этому пересказу формальные перечисления использованных ими методов, приемов. Анализ эффективности урока (занятия) невозможен без наличия у педагога средств диагностики образовательного результата, в том числе включенных в ход урока (занятия).

Педагоги испытывают трудности в реализации идеи индивидуализации, в первую очередь, объясняющиеся недостаточным уровнем психологической подготовки к работе с детьми с разнообразными особенностями развития, оценкой динамики развития, не владеют специальными методиками коррекционно-развивающей работы, методами разработки и реализации индивидуальных программ развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся (воспитанников); испытывают недостаток средств и технологий для включения в образовательный процесс всех обучающихся: с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учащихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья.

Педагогам часто трудно найти баланс разного рода деятельности: учебной, проектной, исследовательской, игровой, состязательной, трудовой, спортивной, художественной и др., а также социальной практики в решении воспитательных и образовательных задач. Часть педагогов не видят ресурса таких типов деятельности как проектная и исследовательская в получении нового образовательного результата.

Педагоги не умеют создавать в учебных группах (классе, кружке, секции) детско- взрослые общности учащихся (воспитанников), из родителей и педагогов. Таким образом, совместные образовательные и социальные проекты не становятся точкой роста и развития для всех субъектов образовательного процесса.

Педагоги весьма ограниченно используют возможности информационно-образовательной среды образовательной организации, прибегая к ИКТ- средствам, в основном, лишь в функции технических средств обучения и пренебрегая ресурсами открытой образовательной среды, недостаточно используют возможности виртуального пространства, дистанционных форм образовательного взаимодействия, в том числе дистанционных форм освоения компетенций профессионально-методического плана.

Обобщая вышеизложенное, нами было выделено «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций, входящих в состав профессиональной компетентности педагога. Прежде всего, это:

- **методическая компетенция**, определяющая готовность педагога эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;

- **технологическая компетенция**, включающая совокупность технологических знаний педагога и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

- **исследовательская компетенция**, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

- **проектная компетенция**, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

- **ИКТ-компетенция**, включающая готовность педагога к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

- **коррекционно-развивающая компетенция**, определяющая готовность педагога осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

На наш взгляд, именно в освоении вышеперечисленных компетенций заключается «задача дня» системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников, а также системы методической поддержки учителей. Номенклатура проблем и трудностей (дефицитов) педагогов при реализации требований ФГОС большей частью является отражением несформированности этих компетенций.

Определение уровня метапредметных компетенций педагогов тесно взаимосвязано с оценкой профессиональных потребностей педагогов.

Информация, полученная в ходе мониторинговых исследований профессиональных компетенций, оказывает непосредственное влияние на запрос педагогов в отношении методической помощи со стороны методических объединений школы.

Для получения сведений о профессиональных потребностях педагогов в рамках деятельности методических объединений проводится ежегодное анкетирование на бумажных носителях (формы анкет представлены в приложении №1).

№	Профессиональные дефициты	Формы и методы	Ответственные	Срок
1	Составление рабочих программ предметов, курсов, внеурочной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1) анкетирование; 2) анализ программ; 3) индивидуальные консультации; 	Зам. директора по УВР Руководители ШМО Учителя - наставники	Май - август
2	Применение в образовательном процессе современных образовательных технологий, форм и методов	<ol style="list-style-type: none"> 1) анкетирование; 2) посещение и взаимопосещение уроков; 3) наставничество; 4) самооценка и самоанализ 	Зам. директора по УВР Руководители ШМО Учителя - наставники	Сентябрь В течение года Февраль - март
3	Организация работы с одаренными и слабоуспевающими детьми	<ol style="list-style-type: none"> 1) анализ результатов участия в реализации программы «Одаренные дети», олимпиадном движении, фестивале «Юные интеллектуалы Среднего Урала», проектно-исследовательской деятельности; 2) организация просмотра вебинаров, видеолекций, участие в семинарах по данной тематике; обучение на КПК 3) система работы со слабоуспевающими 	Зам. директора по УВР и ВР Руководители ШМО Учителя-предметники Классные руководители	В течение года
4	Оценка результатов своей профессиональной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1) анализ результатов процедур внешней и внутренней оценки качества; 2) планирование курсовой подготовки; 3) анализ объективности оценки 	Зам. директора по УВР Руководители ШМО Учителя - наставники	В течение года
5	Коррекция своей профессиональной деятельности в соответствии с выявленными с помощью анкетирования дефицитами	<ol style="list-style-type: none"> 1) прохождение курсовой подготовки; 2) коррекция рабочих программ предметов, курсов, внеурочной деятельности; 3) диагностика 	Зам. директора по УВР Руководители ШМО Учителя - наставники	В течение года
6	Умение проводить самоанализ урока	<ol style="list-style-type: none"> 1) собеседование; 2) проведение открытых уроков; 3) посещение открытых уроков 	Зам. директора по УВР Руководители ШМО Учителя - наставники Учителя - предметники	В течение года

7	Организация внеучебной деятельности, взаимодействие с родителями	1) проведение методического объединения по данной тематике 2) анкетирование педагогов, родителей и обучающихся;	Зам. директора по ВР Руководители ШМО	Январь В течение года по графику
---	--	--	--	-------------------------------------

Приложение 1.

ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ

Уважаемый педагог!

Оцените степень проявления в Вашей педагогической деятельности представленных знаний и умений в рамках выделенных компетенций по четырехбалльной шкале, поставив галочку в соответствующей баллу графе:

3 балла - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла - знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

0 баллов - знание и умение не проявляется, отсутствует.

Методическая компетенция

№	Вопросы	0	1	2	3
1	Осведомлен об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования				
2	Могу сформулировать и обосновать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условия их реализации				
3	Могу выделить методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов				
4	Конструктивно реагирую на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности				
5	Использую знания об индивидуальных возможностях и образовательных потребностях обучающихся в педагогической деятельности				
6	Могу определить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося в процессе совместной деятельности				
7	Способен конструировать фрагменты уроков, уроки, в целом связанные с работой над основными компонентами содержания для достижения запланированных результатов деятельности				

8	Могу провести сравнительный анализ программ, учебнометодических комплектов, методических и дидактических материалов и обосновать их выбор для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации				
9	Могу выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основе универсальные учебные действия				
10	Выбираю методы и формы обучения под заданные цели и подобранное содержание образования				
11	Выбираю средства образования в соответствии с формулировкой целей, подобранным содержанием, формами, методами и приемами				
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать эффективность реализуемой образовательной программы, используемых методических и дидактических материалов				
13	Могу оценить эффективность собственных педагогических воздействий на развитие детей, соотнести результаты с поставленными целями				
14	Сочетаю методы педагогического оценивания, самооценки и взаимооценки обучающихся для определения результатов освоения образовательной программы				
15	Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, работать в составе групп, разрабатывающих и реализующих образовательные программы, проекты, методические и дидактические материалы				

Технологическая компетенция

№	Вопросы	0	1	2	3
1	Осведомлен о сущности технологического подхода в образовании				
2	Знаю структурные компоненты образовательной технологии, могу обосновать их логическую взаимосвязь				
3	Знаю процедуру конкретных образовательных технологий, условия их реализации в образовательной деятельности				
4	Могу проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов				
5	Выбираю образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования)				
6	Применяю технологии деятельностного типа, ориентированные на развитие системы УУД (технологии проблемного обучения, проектной, учебно-исследовательской деятельности и т.п.)				
7	Могу осуществить перенос конкретной технологии на содержание преподаваемого предмета				
8	Реализую технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы учителя и учащихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией технологии				
9	Вношу коррективы в технологическую процедуру в случае, если не удастся достичь поставленных целей				
10	Разрабатываю технологические карты отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами				

11	Самостоятельно разрабатываю дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий				
12	Подбираю показатели результативности и методы отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью и задачами технологии				
13	Могу проанализировать результативность использования конкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных)				
14	Могу творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса				
15	Могу проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности				

Исследовательская компетенция

№	Вопросы	0	1	2	3
1	Осведомлен о методологическом аппарате исследования, понимаю логическую связь и взаимообусловленность его компонентов (проблема, цель и задачи исследования, объект, предмет и т.д.)				
2	Владею знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности				
3	Ориентирован на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремлюсь реализовать их на практике по собственной инициативе				
4	Могу проанализировать педагогическую ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему исследования				
5	Могу перевести проблему в исследовательскую задачу				
6	Могу выдвигать гипотезу и определить способ решения исследовательской задачи				
7	Могу составить план исследования в рамках выбранного способа решения исследовательской задачи				
8	Умею выполнять экспериментальные исследования по заданной методике и обрабатывать их результаты				
9	Владею навыками поиска дополнительной информации необходимой для решения исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сети Интернет				
10	Владею приемами самоорганизации исследовательской деятельности, могу контролировать и регулировать свои действия в процессе исследовательской работы				
11	Могу рационально распределять время и объемы работы в процессе исследовательской работы				
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать результаты проведенного исследования				
13	Использую результаты исследовательской деятельности в личной педагогической практике				
14	Могу организовать коллег, проявлять себя как член команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс				

15	Могу обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять результаты исследовательской работы в различных формах (проект, презентация, творческий отчет, мастер-класс и т.п.)				
----	--	--	--	--	--

Проектная компетенция

№	Вопросы	0	1	2	3
1	Умею выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении				
2	Умею соотносить долю нового и известного в проекте				
3	Умею формировать систему целей, соответствующих проблемному полю				
4	Владею способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта				
5	Обладаю достаточными знаниями для определения сроков реализации педагогических проектов				
6	Умею осуществлять поиск и систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, пользоваться различными источниками				
7	Обладаю достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основной проект				
8	Владею методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), умею прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта				
9	Владею методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.)				
10	Осведомлен(а) о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков)				
11	Умею проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою и участников) в рамках педагогического проекта				
12	Умею вводить педагогический проект в деятельностьное поле группы детей				
13	Умею выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владею навыком делегирования прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности				
14	Умею организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта				
15	Имею опыт распространения результатов и продуктов проектной деятельности				

ИКТ-компетенция

№	Вопросы	0	1	2	3
1	Могу использовать средства ИКТ для диагностики, оценки образовательных достижений обучающихся				
2	Могу помочь обучающимся применять знания по предмету в реальных ситуациях				

3	Могу помочь обучающимся приобретать навыки поиска идей и информации, решения проблем в сфере деятельности, относящейся к преподаваемому предмету				
4	Могу применять ИКТ для представления учебного материала с использованием различных видов и форм организации информации				
5	Могу применять различные способы представления информации и методы работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий				
6	Могу применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся				
7	Могу применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации, ведения электронных дневников и т.д.)				
8	Могу применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.)				
9	Могу проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов				
10	Могу использовать ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения				
11	Могу организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ				
12	Могу организовать образовательную среду как сообщество обучающихся				
13	Могу использовать цифровые ресурсы с целью узнать новое о преподаваемом предмете				
14	Могу самостоятельно осваивать современные технические средства и технологии работы с различными видами информации				
15	Могу консультировать коллег по вопросам опыта внедрения ИКТ в учебный процесс				

Коррекционно-развивающая компетенция

№	Вопросы	0	1	2	3
1	Имею личную заинтересованность в осуществлении педагогической деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников				
2	Знаю особенности познавательной деятельности и личностного развития разных категорий обучающихся с ОВЗ				
3	Осведомлен об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ разных нозологических групп				
4	Владею методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения				
5	Владею педагогическими технологиями построения взаимодействия обучающихся				
6	Могу адаптировать и (или) модифицировать образовательные программы с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ				

7	Могу проектировать, корректировать и реализовывать программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)				
8	Могу создавать коррекционно-развивающую среду и использовать ресурсы и возможности образовательной организации для развития всех детей				
9	Взаимодействую с другими специалистами в рамках психолого- медико-педагогического консилиума				
10	Понимаю документацию специалистов сопровождения (педагога- психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и т.д.)				
11	Могу составить (совместно со специалистами сопровождения) психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ				
12	Могу анализировать проблемы и затруднения в собственной педагогической деятельности в отношении образования детей с ОВЗ				
13	Осуществляю профессиональное самообразование по вопросам организации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ				
14	Провожу анализ существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ				
15	Оцениваю результаты организации образовательного процесса, ориентированного на развитие всех детей и социализацию детей с ОВЗ				

Просуммируйте баллы по каждой компетенции. от 36 до 45 б. - оптимальный уровень; от 25 до 35 б. - допустимый уровень; от 15 до 24б. - пороговый уровень; от 0 до 14 б. - критический уровень.

ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

При разработке программы оценивания на основе требований ФГОС и Профессионального стандарта были определены основные индикаторы, позволяющие оценить метапредметные компетенции педагогов.

Индикаторы *оценки сформированности методической компетенции:*

- умение выделять методическую проблему в зависимости от ситуации и осуществлять постановку (формулировку) задачи с позиции общепедагогических и специальных педагогических закономерностей учебного процесса, соблюдения нормативных требований к организации процесса;
- умение анализировать условия реализации задач педагогической деятельности на разных уровнях существования методической системы (общеметодический, частнометодический);
- умение прогнозировать результаты решения педагогической задачи в зависимости от конкретных особенностей (возрастных, индивидуально-личностных) различных категорий обучающихся и специфики конкретного предметного содержания;
- знание и понимание места каждого компонента в методической системе, их взаимодействие (цель - задачи - содержание - форма - методы и приемы - средства), умение осуществить выбор каждого компонента методической системы в зависимости от внешних факторов (особенности развития ребенка, специфики предметной области знания концепций и положений педагогической науки вообще и специальной педагогики в

частности) и закономерностей методической системы;

- умение осуществлять постановку целей и задач в зависимости от внешних факторов системы (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования и др.);

- умение производить отбор содержания в соответствии с целями, выделять и оценивать метапредметный потенциал предметного содержания, отбор форм обучения под заданные цели и подобранное содержание образования; отбор методов и приемов, согласно поставленным целям, выбранного содержания и формы обучения; выбор средств образования в соответствии с формулировкой целей, подобранными содержанием, формой, методами и приемами;

- умение контролировать и оценивать решение педагогической задачи в процессе реализации образовательных программ в соответствии с нормативными требованиями, в том числе объективно оценивать знания обучающихся сочетая методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся.

Индикаторы *оценки сформированности технологической компетенции*:

- знание закономерностей, правил проектирования и реализации в реальном процессе обучения конкретных технологий, умение анализировать возможности технологий обучения для достижения нового образовательного результата;

- умение осуществлять выбор технологий обучения в соответствии с возрастными, индивидуально-личностными возможностями обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования);

- умение проектировать технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы педагога и обучающихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией;

- умение разрабатывать технологические карты отдельных занятий или системы занятий синхронизируя структуру управленческой деятельности педагога с учебно-познавательной деятельностью обучающихся;

- умение осуществлять отбор показателей результативности и методов отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью технологии.

Индикаторы *оценки сформированности исследовательской компетенции*:

- знание методологического аппарата исследования, понимание логической связи и взаимообусловленности его компонентов; умение анализировать педагогическую ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему, находить способы ее решения;

- умение применять методы научного познания, выдвигать гипотезу, намечать цели и задачи исследования, делать выводы из полученных результатов;

- умение применять приемы самоорганизации исследовательской деятельности, планировать исследовательскую работу, проводить самоанализ и самоконтроль, регулировать свои действия в процессе исследовательской работы;

- умение работать с научной и методической литературой, сопоставлять факты и явления, собирать и обрабатывать данные, внедрять полученные результаты в практическую деятельность;

- умение обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять свой опыт в различных формах на конференциях, семинарах, вебинарах и т.п.

Индикаторы *оценки сформированности проектной компетенции*:

- умение выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении;

- умение соотносить долю нового и известного в проекте;

- умение формировать систему целей, соответствующих проблемному полю;
- владение способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта;
- обладание достаточными знаниями для определения сроков реализации педагогических проектов;
- умение осуществлять поиск и систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, использовать различные источники информации;
- обладание достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основной проект;
- владение методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), умение прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта;
- владение методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.);
- осведомленность о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);
- умение проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою и участников) в рамках педагогического проекта;
- умение вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей;
- умение выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владение навыками делегирования прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности;
- умение организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта;
- умение распространить результаты и продукты проектной деятельности.

Индикаторы *оценки сформированности ИКТ-компетенции*:

- знание базовых приемов работы с техническими и программными средствами, организационных проблем, связанных с их использованием; знание информационных образовательных ресурсов по своему предмету; знание основных инструментов для организации учебной деятельности; знание технологий информатизации образовательной деятельности;
- умение осуществлять выбор технических и программных средств, технологий в соответствии с возможностями образовательной организации и учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета; умение проводить экспертизу образовательных ресурсов;
- умение проектировать учебную деятельность (тематическое планирование, самостоятельная работа) в условиях информационной образовательной среды с учетом ее дидактических возможностей; внедрять новые формы и технологии учебной деятельности;
- умение разрабатывать планы проведения занятий с использованием ресурсов и технологий информационно-образовательной среды, форм совместной работы обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности;
- умение разрабатывать контрольно-оценочные образовательные ресурсы для диагностики учебной деятельности обучающихся.

Индикаторы *оценки сформированности коррекционно-развивающей компетенции*:

- направленность на осуществление педагогической деятельности с любыми обучающимися вне зависимости от особенностей здоровья;
- знание индивидуально-типологических особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) разных нозологических групп и их особых образовательных потребностей;
- умение применять специальные технологии, методы и средства педагогической деятельности, создавать коррекционно-развивающую среду;
- умение понимать специализированную документацию, составлять психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ и взаимодействовать с другими участниками образовательных отношений в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;

- умение анализировать, адекватно оценивать собственный опыт образования обучающихся с ОВЗ и удовлетворять потребность в повышении уровня своей коррекционно-развивающей компетентности.

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций.

Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики **уровней сформированности метапредметных компетенций:**

Первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания не системны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

Второй уровень (пороговый) - педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

Третий уровень (допустимый) - педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов. Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

Четвертый уровень (оптимальный) - сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике.

Предназначение каждого уровня заключается в обеспечении информацией об исходном или текущем состоянии развития метапредметной

компетенции и определении перспектив её дальнейшего развития.

Применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта. Учитывая, что под уровнем понимается подразделение чего-нибудь целого, степень, характеризующая качество, величину развития чего-нибудь, то логично предположить, что уровень сформированности профессиональной компетентности педагога отражает способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. Переход качества на более высокий уровень означает не исчезновение интегративных свойств, а преобразование их в более совершенные.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

3 балла - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

0 баллов - умение не проявляется, отсутствует.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24 б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов на бумажных носителях (по 15 вопросов на каждую обозначенную выше компетенцию) (Приложение №1).